

VEDRØRENDE DE VÆSENTLIGSTE FORDELE VED FORSLAG 9 I FORHOLD TIL EN HØJBRO

Man spørger os ofte meget kontant, hvad netop vort forslag udmærker sig ved.

Dertil har vi svaret:

- At forslaget stort set 100% fjerner det meget store miljøproblem, som støj fra en højbro med tilstødende veje vil påføre den nye Sydby, store dele af Frederikssund og alle beboerne på Tørslev Hage og ved Gerlev Strandpark. Det er et miljøproblem, som stort set bliver efterladt uløseligt med en bro.
- At forureningen fra 21.000 biler i døgnet ikke med vinden føres ind over hele byen.
- At fuglelivet på og omkring Kølholm, vil blive generet mindst mulig af en ganske lav dæmningskonstruktion, hvor bilerne i nærheden af fuglene kører nede i en udgravning 5 til 9 meter under vandspejlet. Ved forslag G skal fuglene derimod anflyve Kølholm gennem eller over en mægtig brokonstruktion med en række af ca. 80 meter høje pyloner og skråstag. Se venligst Debatoplægget side 9 .
- At den foreslåede korte tunnel på kun ca. 200 meter både tillader den samme vandgennemstrømning som ved den gamle banedæmning, og dobbelt så megen, som ved den gamle bro.
- At denne korte tunnel bør være blandt de billigste løsninger. Desuden bør den give mulighed for den billigste vejtilslutning til tunnelen på grund af det meget lavvandede område i vestsiden af fjorden.
- At vort forslag uden sammenligning er det billigste, hvad angår udgifterne til erstatningerne ved ekspropriation.
- At en tunnel på kun 200 meter i de næste årtier ikke vil kræve tilnærmelsesvis de samme udgifter til vedligeholdelse, som f.eks. den over 2 kilometer lange højbro, der er vist i forslag G.

Preben Ravnholt og Allan Dalgaard

FOTOMONTAGE AF FORSLAG 9 "Frederikssundtunnelen"

Ifølge Vejdirektoratet må nedenstående billede af forslag 9 kun offentliggøres, hvis det samtidig tydeligt oplyses, at den endelige linieføring kan afvige en del fra det her viste.



Denne fotomontage er alene lavet for at kunne forklare, hvorledes vejforløbet kunne være med en ca. 200 meter lang / kort tunnel lige under sejlløbet.

Det skal kraftigt understreges, at kun fagfolk og Vejdirektoratet har den fornødne ekspertise og viden til at placere vej og tunnel på den mest hensigtsmæssige måde. Derfor er der naturligvis heller ikke i denne "fotoskitse" indtegnet nogle af alle de mange terrænreguleringer på land og arbejder i vandområderne. **Det har vi ikke de fjerneste forudsætninger for at kunne gøre.**

Med andre ord, er vejen blot "klistret" ovenpå et billede af fjorden ved Kølholm. Vi ønsker blot at vise, at gennemsejlingsbredden over denne korte tunnel er ca. 200 meter, hvilket svarer til bredden oppe ved den gamle dæmning.

Der er intet forandret i dette luftfoto fra Google, og det er muligt at se både sejlrønderne og de områder, hvor der har været skallegravning. Bemærk f.eks. at over halvdelen af den østlige tilkørselsvej til tunnelen passerer et område med kun omkring en meters vanddybde.

For at give en fornemmelse af størrelsesforholdet kan det oplyses, at hullet til gennemsejling er vist 200 meter bredt. Afstanden mellem de to højspændingsmaster er 417 meter.